



NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES

Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

FR1112011 - Massif de Rambouillet et zones humides proches

| | |
|---|-------------------|
| 1. IDENTIFICATION DU SITE | 1 |
| 2. LOCALISATION DU SITE | 2 |
| 3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES | 4 |
| 4. DESCRIPTION DU SITE | 7 |
| 5. STATUT DE PROTECTION DU SITE | 8 |
| 6. GESTION DU SITE | 9 |

1. IDENTIFICATION DU SITE

1.1 Type

A (ZPS)

1.2 Code du site

FR1112011

1.3 Appellation du site

Massif de Rambouillet et zones humides proches

1.4 Date de compilation

30/11/2005

1.5 Date d'actualisation

31/03/2006

1.6 Responsables

| Responsable national et européen | Responsable du site | Responsable technique et scientifique national |
|--|--|--|
| Ministère en charge de l'écologie | DREAL Ile-de-France | MNHN - Service du Patrimoine Naturel |
| www.developpement-durable.gouv.fr | www.dreee.ile-de-france.developpement-durable.gouv.fr | www.mnhn.fr www.spn.mnhn.fr |
| en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr | | natura2000@mnhn.fr |

1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

ZPS : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 25/04/2006



Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZPS : http://www.legifrance.gouv.fr/jo_pdf.do?cidTexte=JORFTEXT000000818840

2. LOCALISATION DU SITE

2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : 1,79778°

Latitude : 48,68583°

2.2 Superficie totale

17110 ha

2.3 Pourcentage de superficie marine

Non concerné

2.4 Code et dénomination de la région administrative

| Code INSEE | Région |
|------------|---------------|
| 11 | Ile-de-France |

2.5 Code et dénomination des départements

| Code INSEE | Département | Couverture (%) |
|------------|-------------|----------------|
| 91 | Essonne | 4 % |
| 78 | Yvelines | 96 % |

2.6 Code et dénomination des communes

| Code INSEE | Communes |
|------------|----------------------------|
| 91017 | ANGERVILLIERS |
| 78030 | AUFFARGIS |
| 78077 | BOISSIERE-ECOLE (LA) |
| 78096 | BOURDONNE |
| 78108 | BREVIAIRES (LES) |
| 78120 | BULLION |
| 78125 | CELLE-LES-BORDES (LA) |
| 78128 | CERNAY-LA-VILLE |
| 78143 | CHATEAUFORT |
| 78164 | CLAIREFONTAINE-EN-YVELINES |
| 78171 | CONDE-SUR-VEGRE |
| 78193 | DAMPIERRE-EN-YVELINES |
| 78208 | ELANCOURT |
| 78220 | ESSARTS-LE-ROI (LES) |
| 78264 | GAMBAISEUIL |
| 78269 | GAZERAN |



| | |
|-------|----------------------------|
| 78289 | GROSROUVRE |
| 78307 | HERMERAY |
| 78334 | LEVIS-SAINT-NOM |
| 78356 | MAGNY-LES-HAMEAUX |
| 78397 | MESNIL-SAINT-DENIS (LE) |
| 78398 | MESNULS (LES) |
| 78423 | MONTIGNY-LE-BRETONNEUX |
| 78486 | PERRAY-EN-YVELINES (LE) |
| 78497 | POIGNY-LA-FORET |
| 78517 | RAMBOUILLET |
| 78522 | ROCHEFORT-EN-YVELINES |
| 78548 | SAINT-FORGET |
| 78561 | SAINT-LAMBERT |
| 78562 | SAINT-LEGER-EN-YVELINES |
| 78576 | SAINT-REMY-L'HONORE |
| 78590 | SENLISSE |
| 78601 | SONCHAMP |
| 78621 | TRAPPES |
| 78655 | VIEILLE-EGLISE-EN-YVELINES |
| 78688 | VOISINS-LE-BRETONNEUX |

2.7 Région(s) biogéographique(s) Atlantique (100%)



3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

| Types d'habitats inscrits à l'annexe I | | | | | Évaluation du site | | | |
|--|----|-----------------------------------|------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------|--------------------|
| Code | PF | Superficie (ha) (% de couverture) | Grottes [nombre] | Qualité des données | A B C D | A B C | | |
| | | | | | Représentativité | Superficie relative | Conservation | Évaluation globale |

- **PF** : Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données** : G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = «Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative» ; D = «Présence non significative».
- **Superficie relative** : A = $100 \geq p > 15\%$; B = $15 \geq p > 2\%$; C = $2 \geq p > 0\%$.
- **Conservation** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Évaluation globale** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.2 Espèces visées à l'article 4 de la directive 2009/147/CE et évaluation

| Espèce | | | Population présente sur le site | | | | | Évaluation du site | | | | |
|--------|------|------------------------------------|---------------------------------|--------|-----|-------|-----------------|---------------------|---------|-------|-------|-------|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Type | Taille | | Unité | Cat. C R V P | Qualité des données | A B C D | A B C | | |
| | | | | Min | Max | | | | Pop. | Cons. | Isol. | Glob. |
| B | A021 | Botaurus stellaris | w | 5 | 5 | i | P | | D | | | |
| B | A022 | Ixobrychus minutus | r | 1 | 5 | p | P | | C | C | C | C |
| B | A026 | Egretta garzetta | c | 10 | 10 | i | P | | D | | | |
| B | A027 | Egretta alba | w | 5 | 5 | i | P | | D | | | |
| B | A027 | Egretta alba | c | 5 | 5 | i | P | | D | | | |
| B | A029 | Ardea purpurea | c | 5 | 5 | i | P | | D | | | |
| B | A072 | Pernis apivorus | r | 13 | 21 | p | P | | C | B | C | B |
| B | A073 | Milvus migrans | r | 0 | 1 | p | P | | D | | | |
| B | A081 | Circus aeruginosus | r | 0 | 1 | p | P | | D | | | |



| | | | | | | | | | | | | |
|---|------|--|---|-----|-----|---|---|--|---|---|---|---|
| B | A082 | Circus cyaneus | w | 20 | 20 | i | P | | D | | | |
| B | A082 | Circus cyaneus | r | 0 | 2 | p | P | | D | | | |
| B | A084 | Circus pygargus | p | | | i | P | | D | | | |
| B | A094 | Pandion haliaetus | r | 1 | 1 | p | P | | C | C | B | C |
| B | A119 | Porzana porzana | c | 2 | 2 | i | P | | D | | | |
| B | A131 | Himantopus himantopus | c | 2 | 2 | i | P | | D | | | |
| B | A132 | Recurvirostra avosetta | c | 20 | 20 | i | P | | D | | | |
| B | A176 | Larus melanocephalus | c | 2 | 4 | i | P | | D | | | |
| B | A193 | Sterna hirundo | c | 20 | 20 | i | P | | D | | | |
| B | A196 | Chlidonias hybridus | c | 5 | 5 | i | P | | D | | | |
| B | A197 | Chlidonias niger | c | 20 | 20 | i | P | | D | | | |
| B | A224 | Caprimulgus europaeus | r | 30 | 30 | p | P | | C | B | C | B |
| B | A229 | Alcedo atthis | r | 10 | 10 | p | P | | C | B | C | B |
| B | A236 | Dryocopus martius | p | 30 | 30 | p | P | | C | B | C | B |
| B | A238 | Dendrocopos medius | p | 120 | 120 | p | P | | C | B | C | B |
| B | A246 | Lullula arborea | w | 0 | 2 | p | P | | C | C | C | C |
| B | A246 | Lullula arborea | r | 1 | 2 | p | P | | C | C | C | C |
| B | A338 | Lanius collurio | r | 1 | 3 | p | P | | C | C | C | C |

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type** : p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m2, bfemales = Femelles reproductrices, cmales = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Qualité des données** :G = «Bonne» (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M =«Moyenne» (données partielles + extrapolations, par exemple); P = «Médiocre» (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population** : A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % ; D = Non significative.
- **Conservation** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Moyenne / réduite».
- **Isolement** : A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.



- **Evaluation globale** : A = «Excellente» ; B = «Bonne» ; C = «Significative».

3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

| Espèce | | | Population présente sur le site | | | Motivation | | | | | | |
|--------|------|------------------|---------------------------------|-----|-------|------------|------------------|---|-------------------|---|---|---|
| Groupe | Code | Nom scientifique | Taille | | Unité | Cat. | Annexe Dir. Hab. | | Autres catégories | | | |
| | | | Min | Max | | | IV | V | A | B | C | D |

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m2, bfemales = Femelles reproductrices, cmales = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Motivation** : IV, V : annexe où est inscrite l'espèce (directive «Habitats») ; A : liste rouge nationale ; B : espèce endémique ; C : conventions internationales ; D : autres raisons.



4. DESCRIPTION DU SITE

4.1 Caractère général du site

| Classe d'habitat | Pourcentage de couverture |
|--|---------------------------|
| N06 : Eaux douces intérieures (Eaux stagnantes, Eaux courantes) | 2 % |
| N07 : Marais (vegetation de ceinture), Bas-marais, Tourbières, | 2 % |
| N08 : Landes, Broussailles, Recrus, Maquis et Garrigues, Phrygana | 4 % |
| N10 : Prairies semi-naturelles humides, Prairies mésophiles améliorées | 1 % |
| N16 : Forêts caducifoliées | 80 % |
| N17 : Forêts de résineux | 8 % |
| N19 : Forêts mixtes | 3 % |

Autres caractéristiques du site

Le massif forestier de Rambouillet s'étend sur 22 000 ha. Il comprend 14 000 ha de forêt domaniale, le reste des boisements étant privé ou appartenant à des collectivités.

Ce secteur est situé sur un plateau à argiles sur sables. Les vallées ont fortement entaillé ce plateau ; sept cours d'eau pérennes sont présents sur le massif, ainsi que de nombreux étangs, rigoles et fossés alimentant le château de Versailles.

Vulnérabilité : Les zones humides (landes humides, milieux tourbeux) sont très sensibles aux perturbations hydrauliques (drainage par exemple).

La gestion forestière doit permettre de maintenir une diversité de milieux favorable à l'avifaune.

4.2 Qualité et importance

Le massif de Rambouillet est caractérisé par la présence de vastes landes humides et/ou sableuses et d'un réseau hydraulique constitué par Louis XIV pour l'alimentation du Château de Versailles ayant occasionné la création de vastes étangs.

La diversité des sols et la présence de nombreuses zones humides sont à l'origine de la richesse biologique du site.

En dehors des nombreuses espèces hivernantes, le site se démarque par la présence d'espèces nicheuses :

- forestières, dont le Pic mar,
- fréquentant les clairières et les landes (Engoulevent...)
- des zones humides, avec de nombreuses espèces paludicoles, dont le Blongios nain.

4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site

| Incidences négatives | | | | |
|----------------------|-----------------------------|--|------------------|-------------------------------|
| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i o b] |
| L | A07 | Utilisation de biocides, d'hormones et de produits chimiques | | I |
| L | B02.03 | Elimination du sous-bois | | I |
| L | H01 | Pollution des eaux de surfaces (limniques et terrestres, marines et saumâtres) | | O |
| L | K02.03 | Eutrophisation (naturelle) | | I |



| M | B02.04 | Elimination des arbres morts ou dépérissants | | I |
|-----------------------------|-----------------------------|--|------------------|-------------------------------|
| M | G01 | Sports de plein air et activités de loisirs et récréatives | | I |
| Incidences positives | | | | |
| Importance | Menaces et pressions [code] | Menaces et pressions [libellé] | Pollution [code] | Intérieur / Extérieur [i o b] |
| M | J02.06 | Captages des eaux de surface | | I |

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

4.4 Régime de propriété

| Type | Pourcentage de couverture |
|---------------------------|---------------------------|
| Collectivité territoriale | 16 % |
| Domaine de l'état | 84 % |

4.5 Documentation

LPO, CORIF, PNR Haute vallée de la Chevreuse, ONF, Bonnelles Nature, CERF. Présentation du projet de la zone de protection spéciale sur le massif de Rambouillet et ses zones humides proches.

ARNABOLDI, F. et LETOURNEAU, C., 1997. Le Pic mar *Dendrocopos medius* en forêt domaniale de Rambouillet (Yvelines) : historique, distribution, effectifs, densité. *Le Passer* 37 : 32 - 50.

CAUCHETIER, J. L., 1992. Quel avenir pour les étangs de Saint-Hubert ? Synthèse écologique et propositions de mesures de protection. Projet de réserve naturelle et mesures de gestion. CERF.

DUBOIS, P. J. et NARZUL, P., 1982. Analyse du peuplement avien de la forêt de Rambouillet par la méthode des E.F.P. *Le Passer*, 19 : 74 - 98.

GROLLEAU, G., 1975. Intérêt ornithologique de l'étang des Noës et constitution d'une réserve in Boyer, P. - Inventaire des richesses naturelles à protéger en région parisienne. 3 - Zoologie. IAURIF.

GROSSELET, M., 1994. Etangs des Noës Le mesnil-Saint-Denis, Yvelines. Inventaire de l'avifaune nicheuse. Parc naturel régional de la Haute vallée de Chevreuse. Le PIAF.

LETOURNEAU, C., 2001. Les oiseaux nicheurs remarquables du massif de Rambouillet : distribution et effectifs. *Bulletin du Centre d'études de Rambouillet et de sa forêt*, 14/15 : 44 - 51.

LETOURNEAU, C., 2002. Suivi du Blongios nain *Ixobrychus minutus* aux étangs de Saint-Hubert (Yvelines) en 2001. *Bulletin du Centre d'études de Rambouillet et de sa forêt*, 17 : 3 - 6.

Lien(s) :

5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

| Code | Désignation | Pourcentage de couverture |
|------|-----------------------------------|---------------------------|
| 31 | Site inscrit selon la loi de 1930 | 8 % |
| 32 | Site classé selon la loi de 1930 | 24 % |
| 80 | Parc naturel régional | 35 % |
| 21 | Forêt domaniale | 84 % |



5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :

| Code | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|-----------------------------|------|---------------------------|
| 31 | Vallée de Chevreuse | * | 1% |
| 32 | Vallée de Chevreuse | * | 1% |
| 32 | Cinq étangs et leurs abords | * | 1% |
| 80 | Haute vallée de Chevreuse | * | 30% |
| 21 | Massif de Rambouillet | + | 84% |

Désignés au niveau international :

| Type | Appellation du site | Type | Pourcentage de couverture |
|------|---------------------|------|---------------------------|
|------|---------------------|------|---------------------------|

5.3 Désignation du site

6. GESTION DU SITE

6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation : ONF SMAGER

Adresse :

Courriel :

6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

- Oui
- Non, mais un plan de gestion est en préparation.
- Non

6.3 Mesures de conservation

La forêt domaniale de Rambouillet est gérée dans le cadre du Programme d'aménagement de la forêt domaniale de Rambouillet 2006 - 2025. ONF, en cours.

L'intérêt ornithologique de cette forêt est connu de longue date. Il a été pris en compte dans la mise en place des Réserves biologiques domaniales et intégrées, mises en place par l'ONF. Un projet de création d'une réserve naturelle sur les étangs de Hollande est aussi à l'étude.

Enfin, un document d'objectifs sera réalisé sur ce site.